

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

**Facultad de Ciencias Administrativas y Ciencias
Económicas**



TESIS

**Presupuesto participativo de la Dirección Regional de
Agricultura y su influencia en el Índice de desarrollo humano
del departamento de San Martín, periodo 2002 – 2016.**

PRESENTADO POR

Jaime René Sánchez Reátegui

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

LIMA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida.

A mis padres Jaime Sánchez Noriega y Jaquelin Reátegui Mora porque ellos han dado razón a mi vida, por sus consejos, su apoyo incondicional, amor y su paciencia, todo lo que hoy soy es gracias a ellos.

A mis hermanos Mike y Manuel Sánchez Reátegui por el apoyo moral y espiritual para poder ser un profesional y ejemplo para ustedes.

A mi querida esposa Cindy Delgado por su gran apoyo día a día a ser exitoso y amor incondicional, a mi hija Lucecita Noemi por ser mi motor y motivo de cumplir mis objetivos y metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque nos dio el don de la perseverancia para alcanzar nuestra meta.

A mis profesores, que con el pasar del tiempo se convirtieron en ejemplos a seguir.

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, por el esfuerzo constante de mejorar para aportar en nuestro desarrollo profesional y en la formación de un mejor país

A mis compañeros de trabajo en la Dirección Regional de Agricultura de San Martín, por las facilidades brindadas para realizar el presente trabajo de investigación y por su apoyo incondicional.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE CUADROS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
PRESENTACIÓN	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación Problemática	1
1.2. Problema de la Investigación	3
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas Específicos	3
1.3. Objetivos de la Investigación	4
1.3.1. General.....	4
1.3.2. Específicos.....	4
1.4. Justificación.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes de la Investigación	6
2.2. Bases Teóricas	13
2.2.1 Variable Independiente	13
2.2.2 Variables Dependientes	17
2.3 Glosario.	28
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	31
3.1. Hipótesis Generales.....	31
3.2. Hipótesis Específicas	31
3.3. Variables.....	32
3.4. Definición Operacional de las Variables	32

3.5. Matriz de Consistencia.....	34
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	36
4.1. Tipo de Investigación	36
4.2. Unidad de Análisis	36
4.3. Selección de la Muestra.....	36
4.4. Técnicas de Recolección de Datos.....	37
4.5. Técnicas de Procesamiento, análisis e interpretación de información	37
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	38
5.1. Análisis e Interpretación de Resultados	38
5.2. Análisis Relacional de las Variables y contrastación de la hipótesis	43
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	55
ANEXOS	58

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 01.....	18
Cuadro 02.....	43
Cuadro 03.....	45
Cuadro 04.....	47
Cuadro 05.....	50
Cuadro 06.....	58
Cuadro 07.....	59
Cuadro 08.....	60
Cuadro 09.....	61
Cuadro 10.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 01.....	19
Gráfico 02.....	37
Gráfico 03.....	38
Gráfico 04.....	39
Gráfico 05.....	40
Gráfico 06.....	41

PRESENTACIÓN

El Presupuesto participativo de la Dirección Regional de Agricultura del departamento de San Martín es un instrumento de gestión que nos permite saber hacia dónde vamos y qué debemos hacer para concretizar las diversas propuestas que existen en torno al desarrollo del departamento de . La aspiración del departamento de San Martín es alcanzar un desarrollo integral y equilibrado, con reducción de las desigualdades bajo una democracia participativa, en ese contexto, la región se alinea para sumar esfuerzos con el gobierno nacional. En lo social, la prioridad es mejorar los niveles de igualdad y oportunidades, donde los grupos vulnerables sean tomados más en cuenta y encuentren políticas claras para su protección, donde las mujeres no sean violentadas y que los agresores de ellas reciban ejemplares sanciones, en donde el acceso al empleo sea cada vez más justo y equitativo y se logre mejorar los ingresos económicos que coadyuven a mejorar la canasta familiar y podamos vencer la desnutrición crónica y la pobreza, en donde los servicios básicos sean de calidad y que cada poblador/a San Martinense tenga acceso a ella. En lo ambiental, la prioridad es la conservación y recuperación de los bosques de manera sostenible ya que ellos nos brindan grandes beneficios, sobre todo el aprovechamiento del recurso hídrico, su exuberante belleza paisajística y su amplia variedad de flora y fauna; la cual convierte al departamento en una región prodigiosa y que está empezando a generar ingresos económicos para las familias que creen que la conservación es un modo de vivir. El estudio comprende cinco capítulos. El Capítulo I corresponde al planteamiento del problema, en la cual se aborda la situación problemática, los problemas, objetivos y justificación de la investigación.

El estudio plantea una pregunta general de investigación y tres preguntas específicas de estudio de las cuales derivan la variable independiente denominada presupuesto participativo y la

variable dependiente denominada Índice de Desarrollo Humano (IDH). Están marcan la línea del proceso de investigación.

El Capítulo II comprende el marco teórico, los antecedentes de la investigación, donde se incluye trabajos de tesis realizados en el ámbito internacional y nacional; las mismas que están vinculadas a las variables de la investigación desarrollada, además de las bases teóricas la cual se ha estructurado en función a las dimensiones de las variables.

El Capítulo III comprende la hipótesis y variables de la investigación. El estudio tiene una hipótesis general y tres específicas, las cuales marcan el interés central de la investigación; además muestra la matriz de operacionalizacion de variables y la matriz de consistencia.

El Capítulo IV, se muestra la metodología de la investigación, desde el punto de vista técnico o metodológico, se plantea un modelo Econométrico mediante el cual se busca obtener las relaciones entre la variable independiente (presupuesto participativo) y las variables dependientes (índices de desarrollo humano, analfabetismo, pobreza y mortalidad infantil). Los modelos planteados buscan analizar los efectos del presupuesto participativo sobre el índice del desarrollo humano del departamento de San Martín en el periodo 2002- 2016.

El Capítulo V, comprende la presentación de resultados, se divide en dos acápite; el análisis e interpretación de resultados, la prueba de hipótesis y presentación de resultados. Los resultados se han realizado en coherencia con las dimensiones e indicadores de las variables de estudio. Por último, se plantea las conclusiones y recomendaciones, con el fin de aportar en la comprensión Presupuesto participativo de la Dirección Regional de Agricultura y su influencia en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martin periodo 2002 – 2016.

RESUMEN

El estudio buscó estimar mediante un análisis econométrico la relación entre el presupuesto participativo de la Dirección Regional de Agricultura y su influencia en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín en el periodo 2002 y 2016.

En este estudio hemos aplicado un modelo econométrico que busca obtener las relaciones entre el presupuesto participativo (variable independiente) y el índice de desarrollo humano (variable dependiente), así como también la relación entre el índice presupuesto participativo y el analfabetismo, la pobreza y tasa de mortalidad infantil. Los modelos propuestos buscan analizar los efectos del presupuesto participativo en el índice de desarrollo humano de la región de San Martín en el período 2002-2016. La principal conclusión del trabajo es que existe todo un proceso donde las autoridades y los representantes de las organizaciones de la población están de acuerdo; Determinar en conjunto qué resultados quieren obtener, en qué y cómo invertirán los recursos del gobierno local o regional, de tal forma que contribuyan al desarrollo de la localidad y hagan posible que las personas vivan en mejores condiciones. Por otro lado, se observa que si existe una relación positiva y significativa entre las variables de estudio.

Palabras claves: Econometría, Presupuesto participativo, Índice de desarrollo humano, analfabetismo, pobreza, mortalidad infantil

ABSTRACT

The study sought to estimate through an econometric analysis the relationship between the participatory budget of the Regional Directorate of Agriculture and its influence on the human development index of the department of San Martín in the period 2002 and 2016.

In this study we have applied an econometric model that seeks to obtain the relationships between the participatory budget (independent variable) and the human development index (dependent variable), as well as the relationship between the participatory budget index and illiteracy, poverty and rate of infant mortality. The proposed models seek to analyze the effects of the participatory budget on the human development index of the region of San Martín in the period 2002-2016. The main conclusion of the work is that there is a whole process where the authorities and the representatives of the organizations of the population agree; Determine together what results they want to obtain, how and how they will invest the resources of local or regional government, so that they contribute to the development of the locality and make it possible for people to live in better conditions. On the other hand, it is observed that if there is a positive and significant relationship between the study variables.

Keywords : Econometrics, participatory budgeting, human development index, illiteracy, poverty, child mortality

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación Problemática

La mayor parte del Presupuesto asignado a los gobiernos locales está destinado a los recursos que han de percibir las Instituciones y no en pro de los beneficios al ciudadano que la inversión genera. Además, el monto asignado en el presupuesto de la República a favor de los gobiernos locales durante el periodo 2006 - 2010 ascendió a S/. 46,128'363,518.00 (cuarenta y seis mil ciento veinte y ocho millones trescientos sesenta y tres mil quinientos dieciocho nuevos soles). Los Gobiernos Locales han sido favorecidos con recursos, para la atención de sus gastos operativos y de inversiones, considerados en sus presupuestos.

En en los últimos tiempos, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, se ha venido implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados, es necesario conocer si esta nueva forma de gestionar los recursos públicos, sirve para impulsar el desarrollo económico y social en el país y de qué manera puede contribuir a superar la pobreza.

En el 2015, el departamento de San Martín registró una tasa de pobreza de 44.1% mayor al promedio nacional (34.8%), pero cabe resaltar que en el período 2004 -2015 la incidencia de la pobreza se redujo en 7.8%. Moyobamba y Tarapoto son las ciudades con mayor número de habitantes, 72,611 y 71,600, respectivamente, pero lo que llama la atención es que la capital es la ciudad con el mayor número de población en situación de pobreza con 33,306 habitantes; es decir, más del 45% de su población. En cambio, en

Tarapoto esta cifra no llega ni a 3,000 habitantes. En términos relativos, es la provincia de El Dorado la que tiene el mayor porcentaje de pobreza (71.6%) (*Perú económico, Pág. 12*).

En lo que se refiere a indicadores de desarrollo humano, al 2007, éstos están por debajo del promedio nacional tanto en la tasa de mortalidad infantil como en la tasa de esperanza de vida al nacer y en la de analfabetismo entre personas de 15 y más años de edad. La tasa de mortalidad infantil de San Martín es de 20.7 y la nacional es de 18.5. La esperanza de vida al nacer es de 70.2 años para el período 2010-2015, pero se verá incrementada a 75.5 años para los siguientes cinco años, según el INEI. En el censo 2007, la tasa de analfabetismo fue 19% en el área rural y 13.3% en el área urbana. A cifras del 2009, el 67.2% de la población cuenta con algún seguro de salud.

La PEA representa el 75.1% de la población (405,500 personas), en cifras del 2009, de las cuales el 96.3% está en condición de ocupada. En el 2004, el 62% de la PEA ocupada trabajaba en los sectores agropecuarios, pesca y minería; sin embargo, al 2009 ese porcentaje se redujo a 48%. Por otro lado, al 2009 hubo un aumento en los sectores comercio y servicios, 14.8% y 22.3%, respectivamente.

Por último, a mayo de 2010, se exportó un mayor volumen de café, lo que elevó el total de exportaciones en US\$3.3 millones, de los US\$5.4 millones totales. Para asegurar la calidad de la inversión sólo deben priorizarse proyectos que puedan ser viables y sostenibles; es decir, que satisfagan las necesidades básicas de la población en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno, así como, el desarrollo de potencialidades orientadas a la generación de ingresos locales; ello con el compromiso de mejorar

progresivamente el capital local; para este fin, es importante plantear e identificar correctamente los problemas, necesidades y potencialidades, que permitan avanzar efectiva y progresivamente hacia la mejora del bienestar y la equidad social.

El Presupuesto Participativo en el Perú, tanto en la programación como en la ejecución, mantiene serios desajustes con la realidad, está divorciado de los objetivos estratégicos de los planes de desarrollo concertados por el Estado y la Sociedad Civil, persistiendo en la población las carencias más sentidas por la ausencia de resultados visibles y socialmente apreciados.

Por lo tanto, el estudio de esta investigación tiene como finalidad, evaluar algunas variables económicas de mayor impacto y el cumplimiento de metas de la Dirección Regional de Agricultura del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016, a fin de hallar la posible relación entre estos factores importantes.

1.2. Problema de la Investigación

1.2.1. Problema General

¿Cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo el presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016?

- ¿Cómo el presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de pobreza del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016?
- ¿Cómo el presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. General

Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.

1.3.2. Específicos

- Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016.
- Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de pobreza del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016.
- Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016.

1.4. Justificación

El siguiente trabajo de investigación se justifica en forma metodológica por que reúne las teorías necesaria sobre el Presupuesto participativo en el Perú exclusivamente dotados por el Ministerio de Economía y Finanzas; el cumplimiento de metas como en toda organización es parte fundamental de las estrategias de la misión, visión de la institución. Este trabajo se justifica como relevante teórico por que toma el conocimiento científico para describir y correlacionar las variables en estudio observando sus tendencias y limitaciones. Su relevancia institucional será una fortaleza para la Dirección Regional de Agricultura del departamento de San Martín, debido a que con los resultados se podrán tomar decisiones institucionales en pro del bienestar y la calidad social de todos los pobladores inmersos en los proyectos ejecutados en el departamento de San Martín.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Internacional

García, F. (2014). El Presupuesto Participativo de la ciudad de México ¿Participación ciudadana con resultados? Universidad Nacional Autónoma de México. El presente trabajo se realizó con el objetivo de analizar el proceso y los resultados del Presupuesto participativo de la ciudad de México, ya que al evaluarlo se puede conocer el grado de intervención que poseen los ciudadanos a través de Presupuesto participativo en la toma de decisiones. Los resultados obtenidos y más trascendentes fueron: con respecto al Presupuesto Participativo en ejecución, resultados y transparencia, se encontró que la cantidad de los recursos para el presupuesto participativo es poco comparada con los egresos de los diferentes niveles de gobierno capitalino, sin embargo, el hecho de que exista es un avance significativo. Se concluyó que al comparar los datos obtenidos del índice entre el ejercicio 2011 y 2012 se obtuvo a nivel estatal la voluntad por ejecutar el presupuesto participativo ya que se registró en el primer ejercicio el 88% de efectividad llegando a 94% en el segundo ejercicio, lo cual demuestra que las obras propuestas por los ciudadanos se materializaron de un grado mayor del que se esperaba dado el nulo funcionamiento de otros mecanismos de participación ciudadana.

Salinas, J. (2012). Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile. Universidad Arcis, Santiago, Chile. El presente trabajo se realizó con el objetivo de determinar los aportes que realiza el presupuesto participativo en función de mejorar “la

transparencia” en la gestión municipal, para ello se empleó un estudio de tipo exploratorio – descriptivo, teniendo como muestra el presupuesto participativo de dos comunas de Chile (La Serena y Lautaro). Los resultados obtenidos y más trascendentes fueron: que los cuatro aspectos que dan forma al concepto de transparencia en la gestión municipal, muestran importantes mejoras respecto a otros procesos que, eventualmente, explicitaron objetivos similares, es decir que el Presupuesto Participativo no solo logra rendimientos significativos en materia de transparencia en la gestión local, sino que lo hace conjuntamente con otras medidas que el municipio desarrolla por iniciativa propia o bien por obligaciones legales que debe cumplir. Lo cierto es que, a mayores grados de apertura, inclusión y participación de las personas en el acceso a la información y, de alguna forma, protagonismo en la toma de decisiones en distintos aspectos de la administración local, las posibilidades de mejorar los niveles de lo que se entiende por transparencia en la gestión municipal, aumentan de manera significativa.

Rodríguez, M. (2014). Administración por objetivos, una estrategia que le permite a la organización alcanzar sus metas de manera conjunta. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. El presente trabajo se realizó con el objetivo de Demostrar la importancia de utilizar este enfoque para involucrar al empleado en la estrategia de la alta gerencia. Se llegó a las siguientes conclusiones: la importancia de que los empleados participen activamente en la fijación de los objetivos y en el cumplimiento de los mismos es que fomenta la investigación y la autoevaluación para que sea el mismo empleado el que mejore o cambie sus actuales procesos y prácticas con el fin de optimizar tiempos, minimizar costos y disminuir operatividad para ocupar más tiempo en analizar y crear. Además, nos permitirá crear un buen ambiente de trabajo, delegar metas

municipales a los mejores capacitados, implementar línea de carrera y ascender a los que tuvieran mejores resultados en el cumplimiento de metas.

Portugal (2013). En su tesis denominado: “El presupuesto público y la promoción cultural del Perú en el exterior a través del ministerio de relaciones exteriores”, tesis para optar el título profesional de contador público de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la universidad San Martín de Porres Lima - Perú. La investigación tuvo la siguiente conclusión: a) El presupuesto asignado actualmente al MRE es reducido, por lo que se tiene la necesidad de contar con auspiciadores para poder cumplir con el desarrollo de las actividades culturales que realizan las embajadas del Perú en el exterior. b) Se ha constatado que la mayoría de embajadas del Perú en el exterior, no cuenta con un gestor cultural para llevar a cabo labores de gestión cultural de las embajadas del Perú en el exterior.

Nacional

Tanaka, E. (2011). Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. El presente trabajo se realizó con el objetivo de Analizar la aplicación del PpR en la gestión financiera presupuestal del MINSA, para determinar su eficiencia y eficacia en los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal, para ello se empleó un estudio de tipo descriptivo-explicativo, teniendo como muestra a los profesionales y técnicos de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del MINSA que fueron encuestados. Los datos recolectados fueron analizados y procesados por técnicas e instrumentos estadísticos, donde se obtuvieron los siguientes resultados

que más trascendieron: en el año 2008 la ejecución presupuestal fue de 78.02%, la causa fue la baja inversión (16%) frente a las demás genéricas; pero a diferencia de los años anteriores (2005-2007), la estructura porcentual del presupuesto estuvo concentrada en gastos con respecto al personal (37.49%), obligaciones sociales (35.49%), Bienes y Servicios e Inversiones (14.05%). Concluyendo que, el presupuesto del MINSA no ha mostrado un incremento significativo en la asignación de recursos por parte del MEF; y con respecto a la planeación del presupuesto, no se cuenta con instancias de coordinación sistemática, lo que dificulta una correlación natural entre los diferentes instrumentos como los Planes Estratégicos Sectoriales y Territoriales, la Programación Multianual y los Planes Estratégicos Institucionales.

Palacios, L. (2013). El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. El presente trabajo se realizó con el objetivo de analizar si el presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Distrital de Casa Grande contribuye a mejorar la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones del año 2012, para ello se empleó el método descriptivo-explicativo en un estudio de tipo transversal, teniendo como muestra a la Municipalidad Distrital de Casa Grande, lugar donde se realizará el trabajo, la observación participante y las fuentes de información serán técnicas necesarias durante el transcurso de la investigación. Los datos recolectados fueron analizados, encontrando los resultados que más trascendieron: con respecto a los gastos por partidas presupuestales 2012; se contó con un presupuesto ejecutado de S/.7'060,180 que fue repartido en 15 actividades que la municipalidad realiza, llegando a

cumplir el 85% de las metas propuestas, con una alta eficacia del gasto de 92.51%. Se concluye que, la metodología y organización del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, se desarrolló de acuerdo con las normas vigentes; y al mismo tiempo se analizó el comportamiento de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande.

Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín y Ancash”. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. El presente trabajo se realizó con el objetivo de demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash. El presente trabajo se realizó con el objetivo de demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash, para ello se empleó un estudio de tipo descriptivo, teniendo una muestra no aleatoria de 70 municipalidades, para la recolección de datos se utilizó la encuesta y entrevista, a los funcionarios de las oficinas de Presupuesto de Lima, Junín y Ancash y a los profesionales que laboran en el Ministerio de Economía y Finanzas. Para el análisis e interpretación de los datos obtenidos se utilizó la estadística descriptiva, donde se encontraron los siguientes resultados que más trascendieron con respecto a la pregunta: ¿Actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente a mejorar los niveles de calidad de vida?; la respuesta fue que no lo hacen, el 19% respondió que si lo hacen, el 50% piensa que algunas veces y el 31% cree que nunca lo hace; el gasto público que actualmente realizan los gobiernos locales no están orientados a mejorar los niveles de calidad de vida. Concluyendo que, los actuales indicadores de evaluación presupuestal

no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, ya que miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo. Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son insuficientes para atender todos los programas sociales y en consecuencia hay problemas de financiamiento.

Elías, L. (2007). La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: La experiencia del distrito de Villa El Salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. El presente trabajo se realizó con el objetivo de realizar una descripción, interpretación y valoración del desarrollo, así como sus limitaciones y dificultades del proceso de vigilancia social y rendición de cuentas, en el marco del presupuesto participativo de Villa El Salvador, para ello se empleó un estudio de carácter cualitativa, descriptiva y exploratoria, los instrumentos utilizados se adoptó en función de argumentos contextualizados a la luz de las características del distrito y las experiencias de vigilancia ciudadana y rendición de cuentas. Se encontraron las siguientes conclusiones que más trascendieron: con respecto al modelo de participación; la implementación del Presupuesto Participativo del distrito de Villa El Salvador, son una demostración, es decir, que la participación ciudadana permite que la población conozca su presupuesto municipal y decida sobre él, que participe sobre su formulación, ejecución y puedan elegir cómo se gasta, que intervengan en las prioridades (el orden de importancia de las obras), controlen su ejecución y transparencia.

Bringas, R. (2014). El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades distritales del departamento de Ayacucho, período 2009-2013. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. El presente trabajo

se realizó con el objetivo de establecer la influencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales del departamento de Ayacucho, para ello se empleó un diseño no experimental, descriptivo, explicativo y comparativo, en una muestra de 124 funcionarios de las Municipalidades distritales de Huanta y 08 funcionarios especialistas en Presupuesto Participativo que fueron encuestados. Los datos recolectados fueron analizados y procesados, los resultados obtenidos y más trascendentes fueron: con respecto al nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo; el 2.4% indico que es muy buena, el 22.6% indico que es buena, el 67.7% indico que es regular, el 5.6% indico que es mala y el 1.6% indico que es muy mala. Concluyendo que, el presupuesto participativo influye en la eficiencia y eficacia del manejo de los recursos públicos en las municipalidades distritales del departamento de Ayacucho ya que la aplicación del mismo debe efectuarse en el marco de un diagnóstico que permita evaluar la problemática de cada sector, de esa manera priorizaran las necesidades de los pobladores.

Local

Reátegui, B. (2006). Determinación de la eficiencia del sistema integrado de Administración Financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, Provincia de El Dorado, departamento de San Martín. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. El presente trabajo se realizó con el objetivo de determinar la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en el manejo del presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, para ello se empleó un estudio de tipo descriptiva correlacional, teniendo como muestra a la municipalidad distrital de San Martín de Alao, para la recolección de datos se utilizó fichas de análisis e

interpretación de datos, como también entrevistas a autoridades de la Municipalidad y profesionales conocedores del SIAF. Para el análisis e interpretación de los datos obtenidos se empleó cuadros y tablas a través de la estadística descriptiva, donde se encontraron los siguientes resultados que más trascendieron: con respecto a la eficiencia en relación al cumplimiento de Metas presupuestarias por Actividades y por toda Fuente de Financiamiento se tiene que el presupuesto por actividades realizadas por la Municipalidad fue de un 62% de lo previsto en el PIA. Concluyendo que la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao promueve la prestación de servicios, fomentando el bienestar de los vecinos y la inversión pública, utilizando fuentes financieras que contribuyen al desarrollo integral y armónico de su jurisdicción.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Variable Independiente

Presupuesto Participativo

Es un Instrumento para la toma de decisiones compartida (Estado Sociedad) sobre las acciones a implementar (principalmente proyectos) para el logro de la Visión del Desarrollo en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado (MEF, 2005).

El presupuesto participativo es proceso mediante el cual las decisiones participativas de asignación se realizan en función de los resultados que requiere el ciudadano, y de esta manera se ejecutan, evalúan y monitorean. Es también un proceso donde se ponen de acuerdo las autoridades y los representantes de las organizaciones de la población; para precisar juntas que resultados se quieren obtener, en qué y cómo se invertirán los recursos del gobierno local o regional, de tal manera que aporten al

desarrollo de la localidad y hagan posible que la gente viva en mejores condiciones. El rol de liderazgo del Presidente del Gobierno Regional y de los alcaldes es clave en este proceso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).

Francés, F. & Carrillo, A. (2008), se refieren a los presupuestos participativos como una forma de participación de la ciudadanía en la gestión de nuestra ciudad, mediante la cual entre todos los vecinos y vecinas podemos participar en la elaboración del presupuesto público municipal.

En el sector público, el presupuesto es la representación financiera de las acciones entorno a las políticas y programas diseñados para cubrir las necesidades de los ciudadanos, pero también representa la negociación sobre la asignación y financiamiento de los intereses de diversos actores políticos. En resumen sistematiza las previsiones de los gastos proyectados y de las estimaciones de los ingresos previstos para cubrir dichos gastos, para un determinado período de tiempo.

El **Informe Socio Económico Laboral (2009)**, menciona que los Proceso de Presupuesto Participativo (PPP) constituyen uno de los escasos espacios donde está presente la permanente búsqueda de consensos y ejecución de acciones para la solución de problemas que permitan el desarrollo sostenible, desde la perspectiva de una herramienta para la realización de políticas públicas exitosas, es decir, aquellas que logran una mejor relación costos/beneficios, pero además, según sea el objetivo que se busque, puede ser la herramienta para la consecución de importantes logros sociales como son la mejora en la redistribución de los recursos, la integración social de grupos marginales, la participación activa de la población en general y la educación tanto de la

ciudadanía como de los gobiernos en la práctica de la democracia. En esa lógica, no existe una única fórmula de Presupuesto Participativo, su aplicación varía dependiendo de diversas condiciones entre las que hay que destacar:

- Contexto geopolítico.
- Nivel de desarrollo humano de la población.
- Seguridad jurídica.
- Aspectos socioeconómicos/antropológicos propios de cada comunidad.
- Nivel de desarrollo urbano.
- Intereses y objetivos del Gobierno Local y/o regional.

Ministerio de Economía y Finanzas (2010), menciona que los beneficios del presupuesto participativo basado en resultados te permiten:

- Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones.
- Priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.
- Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyan a su desarrollo.

- Comprometer a la población, ONGs y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
- Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades.
- Hacer realidad la agenda del desarrollo territorial.
- Apoyar al comité de vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el presupuesto participativo.

Ministerio de Economía y Finanzas (2010), indica que para financiar el presupuesto participativo y que esta se proyecte, se debe tomar como base:

- Los montos efectivamente transferidos por el MEF en el año anterior en el que se elabora la programación del presupuesto participativo.
- Los montos estimados de recursos públicos del Presupuesto Institucional de Apertura del año fiscal correspondiente que publica el MEF en el mes de junio de cada año. Estos montos son referenciales y pueden estar sujetos a cambios de acuerdo a los recursos efectivamente recaudados debido a la evolución de la economía nacional e internacional, y las modificaciones normativas o las variaciones de los indicadores utilizados para realizar las transferencias. Por ello, el monto propuesto al presupuesto participativo tiene que considerar estas posibles variaciones y debemos contemplar acciones en caso los montos que se asignen sean menores a los estimados.
- Para establecer los montos asignados de recursos propios al presupuesto participativo se debe considerar una serie de gastos de la institución, tales como:

- La cobertura de las obligaciones del gobierno regional o local, tales como el pago del personal y obligaciones sociales, las obligaciones previsionales (seguro social, AFP, pensiones), el servicio de la deuda pública; así como la prestación de servicios básicos.
- Recursos para garantizar la prestación de servicios básicos, que de acuerdo a su función le corresponde a cada nivel de gobiernos.
- Los recursos para la continuación de proyectos de carácter multianual y/o que están en ejecución.
- Los recursos para los programas estratégicos del Presupuesto por Resultados, que sean priorizados.
- Asegurar el gasto de operación y mantenimiento de la infraestructura existente.
- Otros que requiera la institución para brindar servicios de calidad.
- Los recursos restantes deberán ser adecuados a los recursos que por ley son para inversiones y pueden ser destinados al financiamiento de las acciones a ser priorizadas en el proceso de presupuesto participativo.

2.2.2 Variables Dependientes

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El Índice del Desarrollo Humano (IDH) es uno de los instrumentos más utilizados a nivel internacional para medir el adelanto medio de un país en lo que respecta a la capacidad básica de su población, la cual es representada por tres componentes:

1. **Esperanza de vida al nacer**, que refleja una existencia larga y saludable;

2. **Logro educativo**, que resume la capacidad de las personas para acceder al sistema educativo lo cual se traduce en menores tasas de analfabetismo y mayor asistencia a la educación básica.

3. **El ingreso**, que indica la capacidad de acceso a los recursos para vivir dignamente. En el caso internacional, y a nivel más agregado, la variable que se utiliza es el PBI per cápita el cual contempla adicionalmente las ganancias empresariales; sin embargo, dado que no se puede desagregar, esta variable fue desestimada y se utiliza en su lugar como proxy el ingreso per cápita.

A continuación se muestran las ponderaciones de cada uno de los componentes para el cálculo del IDH nacional:

Cuadro 1 : Componentes del IDH Nacional

Componente	Indicador	Peso en el IDH
Vida larga y saludable	I. Esperanza de vida al nacer	01-mar
Educación	II. Logro educativo (Alfabetismo + tasa de asistencia escolar en educación básica)	01-mar
	a. Alfabetismo	02-sep
	b. Tasa de asistencia escolar en educación básica (población de 5 a 18 años)	01-sep
Nivel de vida digno	III. Ingreso familiar per cápita mensual en nuevos soles	01-mar

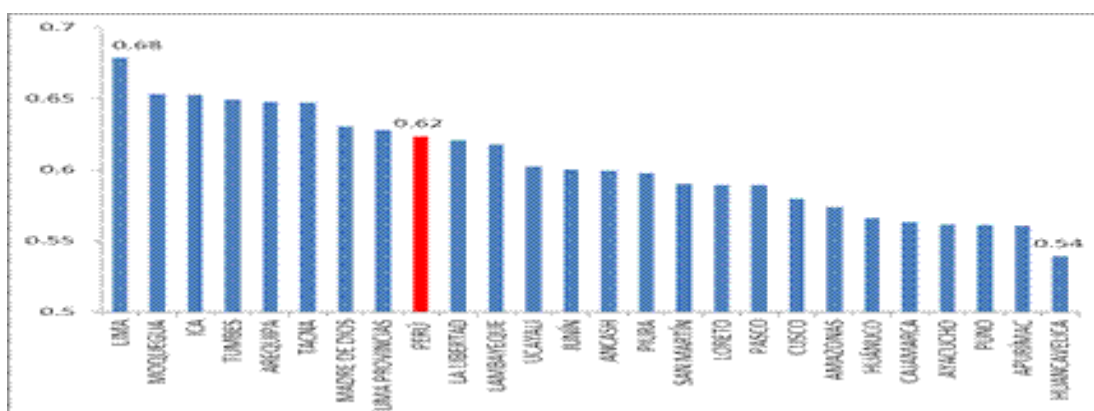
Fuente: PNUD: Informe de Desarrollo Humano 2009

El valor del IDH indica cuánto avanzó un país en términos de desarrollo humano, a fin de llegar a ciertas metas. El rango del IDH fluctúa entre 0 (cero) y 1 (uno). Cuanto más cercano este el IDH a 1, tanto mayor será su desarrollo humano.

En el caso peruano, a partir del año 2005 y a través del Censo se vienen recogiendo datos a nivel local, lo cual ha permitido desagregar información del IDH a estos niveles de precisión. Ya en el cálculo del IDH 2007 se ha recopilado información del Censo 2007, lo cual ha permitido que su cálculo se extienda a nivel de cuencas.

Al 2007, el IDH a nivel departamental tiene un rango entre 0.5 y 0.7, siendo el promedio nacional de 0.62. Como se observa en el gráfico, solo 8 departamentos superan el promedio nacional, mientras que Huancavelica es el departamento con menor IDH.

Figura 1: Índice de Desarrollo Humano Departamental



Fuente: PNUD: Informe de Desarrollo Humano 2009

Nota: Se separa Lima Metropolitana de Lima Región.

a. Ventajas:

- Una ventaja del IDH es la facilidad con la que puede desagregarse por regiones geográficas o modificarse para captar desigualdades distributivas de diversos tipos.
- Es un indicador relativamente fácil de entender y muy utilizado en América Latina por lo que existe un consenso en cuanto a la utilización de sus variables.

- Puede funcionar como una herramienta de corto plazo importante para toma de decisiones en materia de política pública en lo que se refiere a la priorización de zonas geográficas.

b. Desventajas:

- Salvo las variables derivadas del CENSO, las variables derivadas de las encuestas de hogares sólo tienen representatividad a nivel departamental, por lo que podrían existir deficiencias en la actualización de las IDH a nivel distrital.
- Ante dos localidades/regiones/naciones con IDH similares, es necesariamente forzosa una desagregación de las variables que lo componen, dado que sus variables insumos podrían mostrar coyunturas totalmente distintas.

Dado que la mayor parte de sus variables son de carácter estructural, salvo la variable de ingreso, los demás indicadores tenderán a no modificarse en el corto o mediano plazo. Adicionalmente, se señala que las variables utilizadas en el IDH hacen casi imposible para los países desarrollados aumentar su desarrollo humano cuando se llega a cierto nivel.

Analfabetismo

Para algunos es simplemente la incapacidad de leer y escribir que se debe generalmente a la falta de enseñanza de las mismas capacidades. Avala esta definición el hecho de que en los países que tienen una escolarización obligatoria el analfabetismo es minoritario.

Según las Naciones Unidas, una persona analfabeta es aquella que no puede ni leer ni escribir un breve y simple mensaje relacionado con su vida diaria.¹ Aunque la

educación básica (primaria y secundaria) cada vez llega a más lugares, muchos jóvenes, por diversas razones, no asisten a la escuela y, por lo tanto, algunos de ellos no saben leer ni escribir.

En algunos países la comprensión lectora puede ser deficiente a pesar de que su tasa de analfabetismo sea pequeña (iletrismo), pues leer no es sólo conocer las letras sino entender mensajes por escrito.

En algunos países las leyes abarcan condiciones especiales para analfabetos. Así, por ejemplo, el Código Civil Español establece que aquellos analfabetos que deseen otorgar testamento cerrado, y pidan a otra persona que se lo escriba, deben firmar en cada una de las páginas.

Hoy en día, muchos países con muchos analfabetos han puesto en marcha efectivos proyectos de erradicación del analfabetismo con sistemas que han demostrado alta efectividad.

Por ejemplo, Perú está llevando a cabo una intensa capacitación, con la cual se persigue el objetivo de poder llegar a la gente de los pueblos más atrasados por medio de programas sociales y de la televisión, a fin de disminuir el analfabetismo. Dentro de Argentina y siguiendo el modelo peruano en el Cusco, existe un programa que toma en consideración la realidad sociocultural y sociolingüística del departamento de Cusco y el tratamiento lingüístico que se propone y aplica, que se realiza en dos idiomas: quechua y español. El modelo cubano de alfabetización «Yo, sí puedo» se ha exportado a Bolivia, Ecuador, Honduras, Nicaragua y Venezuela. ESTO NO ES ASÍ, Venezuela ya tuvo hace muchos años un excelente programa llamado Acude, para

erradicar el analfabetismo. Este método cubano, no es otro que buscar ideologizar a la población más pobre. En Venezuela no erradicó nada, no hacía falta, fueron negocios políticos entre los dos países y su ideología comunista. El 21 de diciembre de 2008, la Unesco y Evo Morales declararon a Bolivia un país libre de analfabetismo con un índice de analfabetismo del 3,4 %.²

El 22 de junio de 2009, la comisión verificadora de alfabetización nicaragüense anunció que Nicaragua se convertía en un país libre de analfabetismo, reduciendo sus estadísticas del 19 % al 4,73 %, alcanzando las cifras estipuladas por la ONU para recibir este título, que fija –para su mención– como máximo un porcentaje no superior al 5 %.

El 13 de junio de 2011, el Perú fue declarado como libre del analfabetismo por el presidente Alan García al alcanzar una cifra menor al 3 % de la población en esta condición. Sin embargo se seguirá trabajando para reducir aún más la cifra.³

El analfabetismo digital es un proceso de la cultura de la Nueva Economía que consiste en no poseer los rudimentos necesarios para moverse con las nuevas tecnologías, especialmente Internet, lo que contribuye a la brecha digital. La organización sin ánimo de lucro 'Alfabetización sin fronteras' es la responsable del diseño y puesta en marcha de las campañas de sensibilización y promoción que existen en España y en Burkina Faso, uno de los países con la tasa de analfabetismo más alta no sólo de África sino del mundo entero, alcanzando niveles del 67 % en hombres y 86 % en mujeres según las estadísticas elaboradas por Naciones Unidas

Pobreza

De acuerdo a **Peralta (2004, pp.149 -150)**, el concepto de pobreza se refiere a la insatisfacción de un conjunto de necesidades, consideradas básicas o mínimas en un estrato social específico, asociado con un estilo de vida, en términos absolutos o relativos.

Podemos decir que la pobreza se manifiesta como una situación de sub-consumo, desnutrición, inadecuadas condiciones habitacionales, bajos niveles educativos, precaria inserción y acceso al mercado laboral, insuficiencia de ingresos y una combinación de ausencia de oportunidades y capacidades perdidas, de un individuo familia o sociedad.

La pobreza constituye un fenómeno social que se asocia al grado de bienestar alcanzado en una sociedad determinada. En consecuencia, la pobreza evoluciona en el tiempo e incluso entre sociedades debido al desarrollo diferenciado de estas.

El concepto de pobreza desde una perspectiva o enfoque estrictamente económico, basa su enfoque de que el bienestar de una familia o individuo dependa de su capacidad de consumir bienes y servicios, y se asumen que el mayor consumo conduce al bienestar. De esta manera se define a la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades básicas en relación con el referente social.

Método de línea de pobreza

Este método centra su atención en la dimensión económica de la pobreza y utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas del bienestar. Al determinar los niveles de pobreza, se compara el valor per cápita de ingreso o gasto en el hogar con el valor de una canasta mínima denominada línea de pobreza.

El indicador de línea es un método para determinar la pobreza coyuntural basada en el poder adquisitivo de los hogares en un determinado período. Cuando se utiliza el método de línea de pobreza por el consumo, se incorpora el valor de todos los bienes y servicios que consume el hogar, indistintamente de la forma de adquisición o consecución.

La utilización del gasto de consumo tiene la ventaja de que es el mejor indicador para medir el bienestar, porque se refiere a lo que realmente consume un hogar y no a lo que potencialmente puede consumir cuando se mide por el ingreso. Otro aspecto favorable es que el consumo es una variable más estable que el ingreso, lo que permite una mejor medición de la tendencia del nivel de pobreza. A continuación se describe la determinación de las líneas de pobreza:

1. Para el caso de la Línea de Pobreza Extrema:

- Se toma una norma nutricional de consumo de calorías diarias.
- Se cuantifica el valor mensual de este consumo bajo una canasta de bienes alimenticios (CBA) que sea lo más real posible.

2. Para el caso de la línea de Pobreza Total:

- Se ubica una población de referencia, la cual debe tener como gasto total per cápita mensual (GTPC) aproximadamente el mismo valor de la canasta de consumo alimenticio, es decir: $CBA = GTPC$.

- La línea de pobreza total (LPT) se calcula como el valor de la canasta per-cápita mensual multiplicada por la inversa del coeficiente de ENGEL (CE) de la población de referencia, es decir:

$$LPT = CBA \times CE^{-1}$$

Con los datos de la ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares), el INEI construye tres canastas mínimas alimentarias, una para cada región natural. Ellas aseguran el consumo de 2318 Kilo calorías diarias per cápita.

Para cada área, se definió una población de referencia equivalente al 30%, con el fin de obtener información confiable en cada región. En la costa, se consideró a los hogares ubicados entre los percentiles 11 al 40; en la sierra del 42 al 71 y en la selva del 27 al 56.

Se considera pobre a aquel hogar cuyo gasto per cápita sea inferior a la línea de pobreza y se considera pobre extremo a aquel hogar cuyo gasto per cápita sea inferior a la línea de pobreza extrema. Este método se complementa con los indicadores de Foster, Greer y Thorbecke (FGT).

Tasa Mortalidad Infantil

La tasa de mortalidad infantil (TMI) es el número de defunciones de niños menores de un año por cada 1,000 nacidos vivos en un determinado año. En los países menos desarrollados, la tasa ha sido estimada hasta en 200 por 1,000, mientras que en los países industrializados está por debajo de 10 por 1,000.

La tasa de mortalidad infantil es un indicador útil de la condición de la salud no solo de los niños, sino de toda la población y de las condiciones socioeconómicas en las que viven. La tasa de mortalidad infantil es un indicador sensible de la disponibilidad, utilización y efectividad de la atención de la salud, particularmente, la atención perinatal. Se dan grandes diferencias en las tasas de mortalidad infantil, como la observada entre los países menos desarrollados y los más desarrollados. También hay amplias variaciones dentro de países - por ejemplo, entre las diferentes áreas geográficas, entre áreas urbanas y rurales y entre grupos de población de distintos niveles socioeconómicos.

Aunque la tasa de mortalidad infantil ha sido reconocida por muchos años como uno de los indicadores de salud más importantes, hay serios problemas en la recolección de la información requerida para su cálculo en muchos de los países menos desarrollados. La información normalmente no puede ser recogida a través de los sistemas de información de los servicios de salud. El registro civil de las defunciones a menudo es incompleto o inexistente, particularmente en las áreas rurales, donde muchos niños que mueren durante la primera semana de vida ni siquiera habían sido registrados como nacidos. Por esta razón, las tasas usadas en algunos países - basados en registros civiles o datos de hospitales y por lo tanto cubriendo la mayor parte de las áreas urbanas, lo cual representa menos del 10% de todas las defunciones infantiles - están sesgadas en favor de la población más privilegiada. Las tasas de mortalidad infantil a menudo pueden ser estimadas o recolectadas de encuestas de población tales como la DHS. Las encuestas por muestreo o el seguimiento y control demográfico hecho por las oficinas de censos de estadísticas permitirían la desagregación de la información para mostrar diferencias dentro de los países.

La TMI no solo refleja la magnitud de los problemas de salud directamente responsables de la muerte de los niños, como diarrea, infecciones respiratorias y malnutrición, junto con otras enfermedades infecciosas y condiciones perinatales, sino que también refleja el nivel de salud de las madres, la política de planificación familiar, las condiciones de salud ambiental y, en general, el desarrollo socioeconómico de una sociedad. Dentro de una sociedad también se ha encontrado, tanto en países desarrollados como en desarrollo, que la TMI muestra una correlación inversa con la condición socioeconómica del padre y/o madre, independientemente del criterio utilizado para determinar la condición socioeconómica. También se ha encontrado que la TMI es un buen indicador de los cambios a través del tiempo de las condiciones de salud de un país. En países donde los datos sobre la TMI han sido calculados por largos períodos, se han notado reducciones constantes en esta tasa, junto a mejoras paralelas en los niveles de vida y en las condiciones sanitarias, así como un aumento en la disponibilidad y accesibilidad de los servicios de salud para la población.

Cálculo:

La tasa de mortalidad infantil (TMI) se calcula de la siguiente forma:

$$= \frac{\text{número de defunciones de menores de un año durante un periodo de tiempo}}{\text{número de nacidos vivos durante el mismo período}} \times 100$$

Datos requeridos: Registros de nacidos vivos. Registros de defunciones entre menores de un año.

Principales causas de muerte en el Perú

Período Neonatal (menor de 28 días). Las principales causas de muerte en este periodo es: Trastornos respiratorios específicos del perinatal, retardo del crecimiento fetal, desnutrición fetal, gestación corta, bajo peso; sepsis bacteriana del recién nacido, malformaciones congénitas, etc. Por cada 1000 niños que nacieron en el Perú, 33 murieron antes de cumplir 1 año de vida promedio), existen 14 departamentos con tasas superiores al valor nacional, los departamentos con mayores tasas son Puno (53), Huancavelica (52), Apurímac (50); Cuzco, Ucayali, Ayacucho, mientras las que tienen tasas inferiores al valor nacional son: Lima (18), Tacna (15), Callao (13), En cuanto a muerte infantil en niños menores de 1 año, la principal causa de muerte son las infecciones respiratorias, seguidas de malformaciones congénitas, desnutrición, etc.

En niños en periodo escolar (5-9 años) la principal causa de muerte son los demás accidentes, las infecciones respiratorias agudas, accidentes de transporte terrestre, enfermedades del sistema nervioso, etc. Entre los 10 y 19 años la principal causa de muerte son los demás accidentes, accidentes de transporte terrestre, infecciones respiratorias agudas, eventos de intención no determinada, leucemia, tuberculosis, etc.

2.3 Glosario.

- **Analfabetismo**

Persona que no sabe leer ni escribir. De todas formas, el término suele tener un uso extendido y se utiliza para nombrar a los individuos que son ignorantes o que carecen de los conocimientos más básicos en alguna disciplina.

- **Tasa de Pobreza**

El índice de pobreza también denominado como índice de pobreza humana o indicador de pobreza es un parámetro estadístico que la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha desarrollado con la misión de medir el nivel de vida que prevalece en los países, es decir, en este caso particular nos permite conocer a partir de una cifra cuántos ciudadanos viven en condiciones de pobreza

- **Mortalidad Infantil**

La Mortalidad Infantil, es una variable demográfica que indica el número de niños menores de un año de edad fallecidos a lo largo de un periodo de tiempo determinado.

Por lo general, la mortalidad infantil es expresada como tasa o índice, y es aquella que da la proporción existente entre el número de niños menores de un año fallecidos en el curso de un año y el número de nacimientos vivos durante el mismo año. Se expresa en tanto por ciento o tanto por mil, y se agrupa por edad o meses de nacimiento, sexo, localidad o país, o grupo social.

- **Índice de Desarrollo Humano**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) se creó para hacer hincapié en que la ampliación de las oportunidades de las personas debería ser el criterio más importante para evaluar los resultados en materia de desarrollo. El crecimiento económico es un medio que contribuye a ese proceso, pero no es un objetivo en sí mismo. El IDH mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación y nivel de vida digno.

- **Parámetros del índice de desarrollo humano**

El IDH se calcula, en la medida de lo posible, sobre la base de datos de las principales entidades nacionales y organismos internacionales de estadísticas y de otras fuentes confiables disponibles cuando se redacta el Informe. En el último Informe publicado para Guatemala se presenta un índice de desarrollo humano nacional que busca aproximarse más a las diferencias en los logros de distintos grupos en el tiempo. Para lograr comparabilidad y consistencia se utilizaron datos provenientes de las Encuestas de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística, realizadas en 2000, 2006, 2011 y 2014. Este índice no es necesariamente comparable con los presentados en otros informes nacionales y mundiales, pero sí dentro de los grupos y tiempos presentados dentro del Informe.

- **Presupuesto Participativo**

Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.

- **Relación entre variables**

El análisis estadístico de la asociación (relación, covarianza, correlación) entre variables representa una parte básica del análisis de datos en cuanto que muchas de las preguntas e hipótesis que se plantean en los estudios que se llevan a cabo en la práctica implican analizar la existencia de relación entre variables.

- **Relación significativa**

“estadísticamente significativo” nos referimos a que es poco probable que lo observado se haya debido al azar; es decir una relación significativa nos explica que existe una dependencia entre las variables de estudio.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis Generales

El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye positiva y significativamente en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.

3.2. Hipótesis Específicas

- El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en la reducción de la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.
- El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en la reducción de la tasa de pobreza del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.

- El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en la reducción de la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.

3.3. Variables

- ❖ **Independientes X_n :** Presupuesto Participativo
- ❖ **Dependiente Y :** Índices de Desarrollo Humano

3.4. Definición Operacional de las Variables

Variable	Definición conceptual	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente Presupuesto Participativo	El Presupuesto Participativo es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y el Gobierno Local, de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión.	Serie de tiempo Presupuesto Participativo	Intervalo
Variable dependiente INDICE DE DESARROLLO HUMANO	Es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno.	Serie de tiempo de Índice de Desarrollo Humano.	Intervalo
	Es simplemente la incapacidad de una persona que no puede ni leer ni escribir un breve y simple mensaje relacionado con su vida diaria. Aunque la educación básica (primaria y secundaria) cada vez llega a más lugares, muchos jóvenes, por diversas razones, no asisten a la escuela y, por lo tanto, algunos de ellos no saben leer ni escribir.	Serie de tiempo de la Tasa de Analfabetismo.	
	También denominado como índice de pobreza humana o indicador de pobreza es un parámetro estadístico que la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha desarrollado con la misión de medir el nivel de vida que prevalece en los países, es decir, en este caso particular nos permite conocer a partir de una cifra cuántos ciudadanos viven en condiciones de pobreza.	Serie de tiempo de la Tasa de Pobreza.	

	Es aquel que se utiliza para designar al fenómeno que supone la muerte de niños antes de cumplir un año de edad. Este concepto se utiliza como estadística o como dato para calcular la calidad de vida de los niños en diferentes regiones del planeta y en él influyen profundamente cuestiones como el acceso a la salud y a la alimentación, así como también al medio ambiente sano.	Serie de tiempo de la Tasa de Mortalidad Infantil.	

3.5. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				
¿Cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016?	Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.	Hi: El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.	Variable	Definición conceptual	Indicadores	Escala de medición
Problemas Específicos	Específicos	Hipótesis Específicas	Variable independiente Presupuesto Participativo	El Presupuesto Participativo es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y el Gobierno Local, de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión.	Serie de tiempo Presupuesto Participativo	Intervalo
			Variable dependiente INDICE DE DESARROLLO HUMANO	Es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno.	Serie de tiempo de Índice de Desarrollo Humano.	Intervalo
				Es simplemente la incapacidad de una persona que no puede ni leer ni escribir un breve y simple mensaje relacionado con su vida diaria. Aunque la educación básica (primaria y secundaria) cada vez llega a más lugares, muchos jóvenes, por diversas razones, no asisten a la escuela y, por lo tanto, algunos de ellos no saben leer ni escribir.	Serie de tiempo de la Tasa de Analfabetismo.	
¿Cómo el presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016?	Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín, en el periodo 2002-2016.	H ₁ : El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en la reducción de la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016.		También denominado como índice de pobreza humana o indicador de pobreza es un parámetro estadístico que la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha desarrollado con la misión de medir el nivel de vida que prevalece en los países, es decir, en este caso particular nos permite conocer a partir de una cifra cuántos ciudadanos viven en condiciones de pobreza.	Serie de tiempo de la Tasa de Pobreza.	
¿Cómo el presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de pobreza del departamento de San	Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en	H ₂ : El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en la reducción de la tasa de				

<p>Martin, en el periodo 2002-2016?</p> <p>¿Cómo el presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martin, en el periodo 2002-2016?</p>	<p>la tasa de pobreza del departamento de San Martin, en el periodo 2002-2016.</p> <p>Determinar cómo el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye en la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martin, en el periodo 2002-2016</p>	<p>pobreza del departamento de San Martin periodo 2002 – 2016.</p> <p>H₃: El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye significativamente en la reducción de la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martin periodo 2002 – 2016.</p>	<p>Es aquel que se utiliza para designar al fenómeno que supone la muerte de niños antes de cumplir un año de edad. Este concepto se utiliza como estadística o como dato para calcular la calidad de vida de los niños en diferentes regiones del planeta y en él influyen profundamente cuestiones como el acceso a la salud y a la alimentación, así como también al medio ambiente sano.</p>	<p>Serie de tiempo de la Tasa de Mortalidad Infantil.</p>	
--	--	--	--	---	--

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Tipo de Investigación

Desde el punto de vista técnico o metodológico, se plantea un modelo Econométrico mediante el cual se busca obtener las relaciones entre la variable independiente (presupuesto participativo) y la variable dependiente (índice de desarrollo humano, así como: el analfabetismo, la pobreza y la tasa de mortalidad infantil). Los modelos planteados buscan analizar los efectos del presupuesto participativo sobre el índice del desarrollo humano del departamento de San Martín en el periodo 2002- 2016

4.2. Unidad de Análisis

Los datos que representan en forma anual las variables independientes (presupuesto participativo) y como la variable dependiente (Índice de Desarrollo Humano, tasa de analfabetismo, tasa de pobreza, tasa de mortalidad infantil) del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016.

4.3. Selección de la Muestra

La presente investigación, al tener un corte econométrico no se requiere una selección de muestra por lo tanto los datos que serán utilizados son series de tiempo del periodo 2002-2016 de las series del presupuesto participativo, tasa de analfabetismo, tasa de pobreza, tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín.

4.4. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica utilizada fue la guía de observación documentaria en la base de datos de la Dirección Regional de Agricultura región San Martín y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

4.5. Técnicas de Procesamiento, análisis e interpretación de información

La Técnica de recolección de datos uso como principal fuente las series estadísticas del Ministerio de Agricultura de San Martín, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de las variables presupuesto participativo, índice de desarrollo humano, tasa de analfabetismo, tasa de pobreza y la tasa de mortalidad infantil, con una frecuencia anual, cuyo periodo abarca desde 2002 hasta el 2016.

El análisis econométrico se realiza mediante la utilización de las series temporales de las variables en estudio, para dicho análisis se utilizara el SOFTWARE ECONOMETRIC EVIEWS a fin de obtener las relaciones entre las variables independiente y dependientes.

La discusión de los resultados se hará mediante el contraste de las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación. Las conclusiones se formulan teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

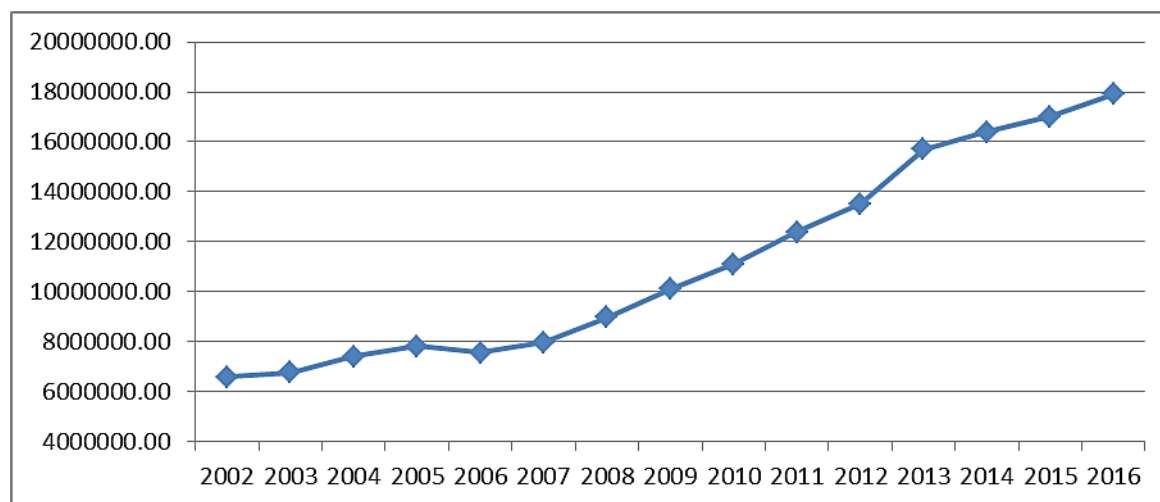
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Análisis e Interpretación de Resultados

X₁: Presupuesto participativo.

En el proceso de análisis se empleó como instrumento referencial el Anexo 01. Este instrumento nos permitió analizar valorativamente los indicadores de la variable y sus respectivos índices, empleando la escala de medición Nominal (Montos en soles).

Figura 2: Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016.



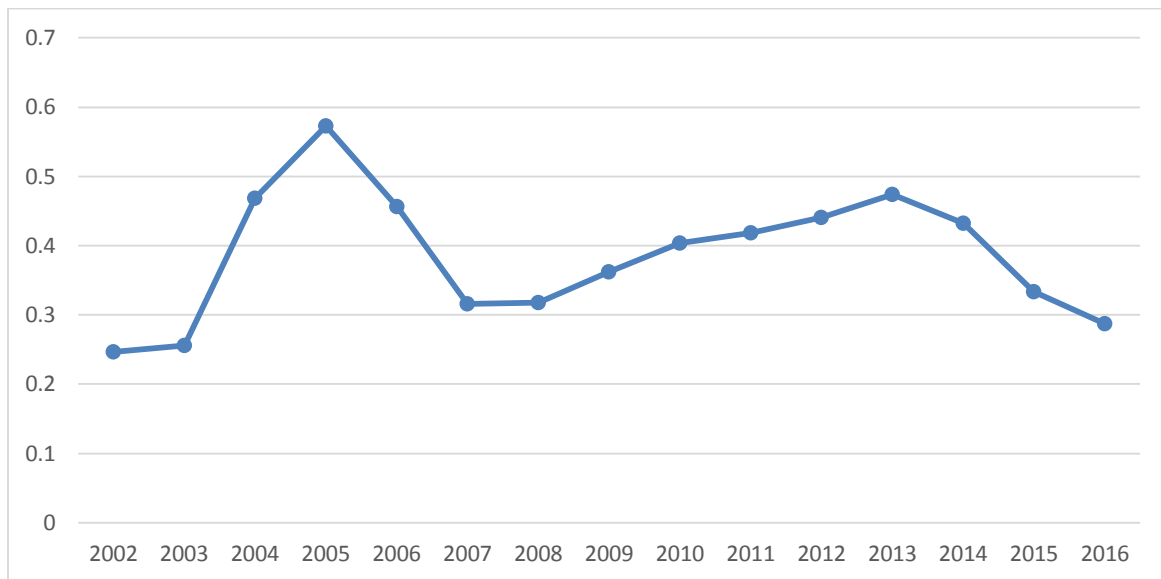
Fuente: Ministerio de Agricultura

En La figura 2, se puede observar monto en soles del presupuesto participativo en el periodo 2002 – 2016 de la Dirección Regional de Agricultura del departamento de San Martín. En el periodo 2002 se observó que se realizaron 28 proyectos que con el transcurrir de los años al llegar al periodo 2016 se concluyeron con el doble de proyectos con 56; caso similar se observa en el presupuesto participativo año a año, que en el periodo 2002 se tuvo un total de S/6 587 540.56, que al finalizar el estudio en el año 2016 este monto se ve casi triplicado en S/17 900

170.80. Tanto en el número de proyectos como en el presupuesto asignado tienen una tendencia lineal que va en incremento esto se debe a las necesidades de la población beneficiada y por los proyectos agroindustriales en la zona, como son el sembrío de cacao y café en mayor escala.

Y_G: Índice de Desarrollo Humano

Figura 3: Índice de Desarrollo Humano del Departamento de San Martín 2002 - 2016

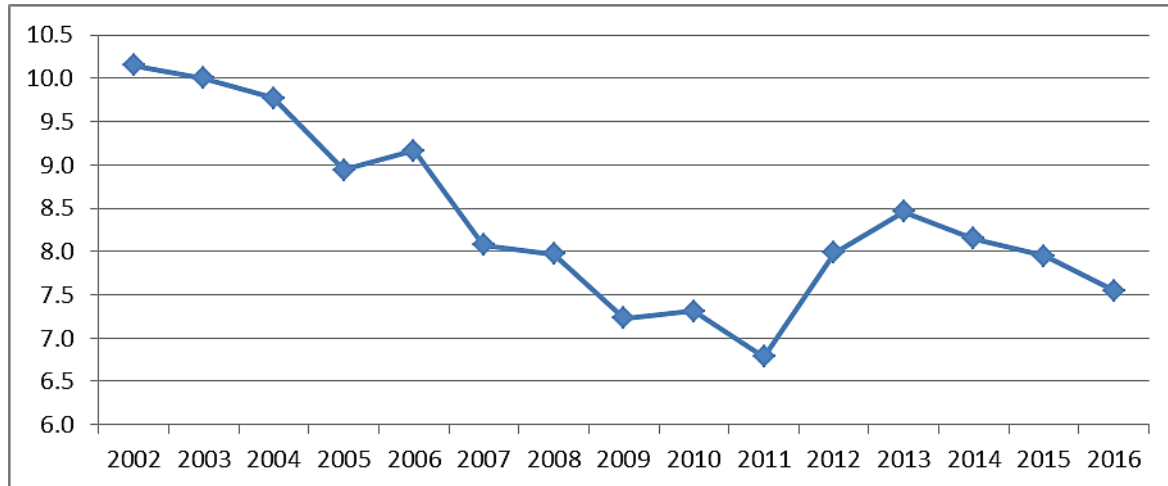


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Como se puede observar en la figura 3, el índice de desarrollo humano ha mantenido un aumento prolongado a través del tiempo, teniendo su pico más alto en el año 2005, con 0.573 puntos, esto es debido a las políticas públicas iniciadas en el gobierno del presidente Alan García, para luego descender y volver a subir a partir del año 2007. Esta tendencia creciente de los últimos tiempos ha conllevado a que la región aumente su nivel de bienestar y desarrollo, a pesar de esto, se observa que a partir del 2013 el índice ha disminuido progresivamente hasta llegar a los 0.28723 en el año 2016

Y₁: Tasa de analfabetismo.

Figura 4: Tasa de Analfabetismo del Departamento de San Martín en el periodo 2002 - 2016

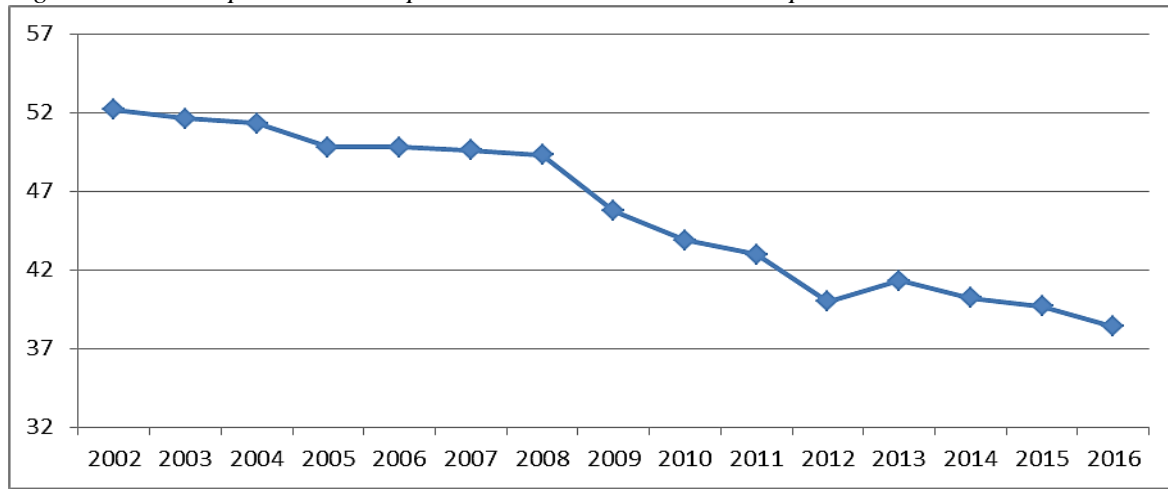


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

La figura 4 muestra como la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín ha ido disminuyendo progresivamente a través del tiempo. Como se observa, en el año 2002, la tasa de analfabetismo tuvo su punto más alto con un promedio de 10.2 %, para luego descender hasta su punto más bajo en el año 2011 con un promedio de 6.8%. A partir del año 2012 comenzó un aumento progresivo nuevamente de la tasa de analfabetismo en el departamento de San Martín, pero tuvo una reversión hacia la media, manteniendo un promedio de 7.5% en el año 2016. Por otro lado, es importante mencionar, que la tasa de analfabetismo es uno de los principales indicadores en cuanto al desarrollo y nivel de bienestar de la población, tomando en cuenta los niveles de analfabetismo en el departamento de San Martín, aún se mantienen tasas por encima del 5%, muy por encima de otros departamentos del Perú.

Y₂: Tasa de pobreza.

Figura 5: Tasa de pobreza del Departamento de San Martín en el periodo 2002 - 2016

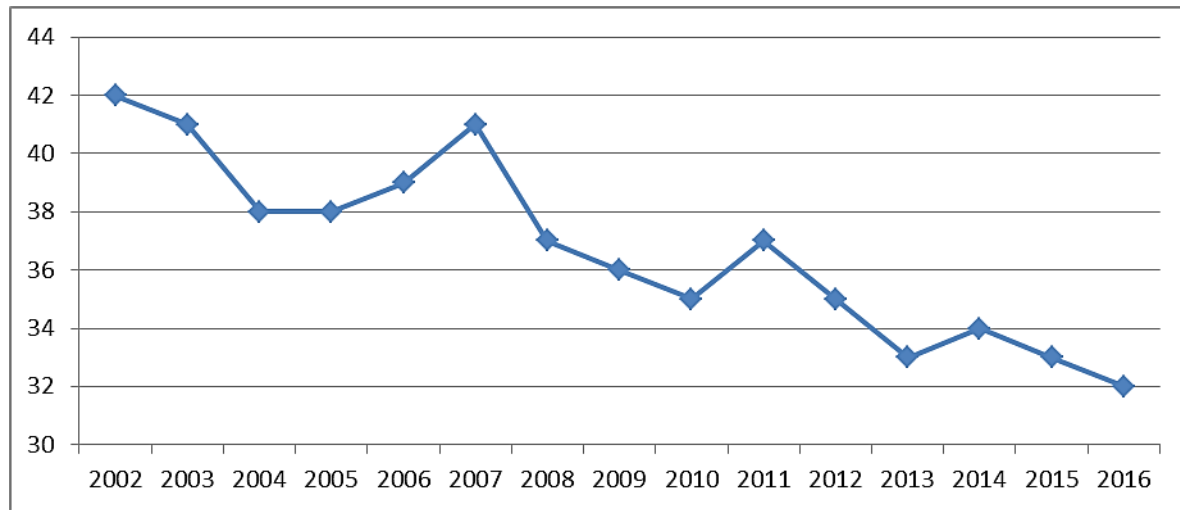


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

La figura 5 muestra como la tasa de pobreza del departamento de San Martín ha ido disminuyendo progresivamente a través del tiempo. Como se observa, en el año 2002, la tasa de pobreza tuvo su punto más alto con un promedio de 52%, para luego descender hasta su punto más bajo en el año 2016 con un promedio de 39%. La tasa de pobreza del departamento de san Martín ha sido una de las más altas de toda la zona del Oriente del Perú, no obstante, las políticas sociales canalizadas a través de los diversos ministerios han ido aplacando las necesidades de la población, evidenciándose en la constante reducción de la pobreza y un aumento generalizado del bienestar de la sociedad.

Y₂: Tasa de mortalidad infantil.

Figura 6: Tasa de Mortalidad Infantil del departamento de San Martín en el periodo 2002 - 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

En la figura 6, se puede observar como la tasa de mortalidad infantil ha ido disminuyendo a través del tiempo, teniendo su punto más alto en el año 2002 con un promedio del 42%. Como se puede observar en el gráfico, durante el transcurso del tiempo, la tasa de mortalidad infantil ha aumentado nuevamente, y disminuido después, esto puede ser debido a los factores climatológicos, y de salubridad percibidos durante los años 2007 y 2011. La tasa de Mortalidad infantil ha presentado su punto más bajo en el año 2016 con un promedio del 32%

5.2. Análisis Relacional de las Variables y contrastación de la hipótesis

Estimación y Análisis de Resultados

Para el contraste de la hipótesis General y las Hipótesis Específicas, se hará uso de modelos econométricos que no permitirán aceptar o rechazar dichas Hipótesis. Esto es importante, ya que mediante un análisis de regresión podemos cuantificar el impacto de la variable independiente sobre la variable dependiente.

HIPOTESIS GENERAL

La Hipótesis General del presente estudio relaciona el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura con el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016. Como se observa en la ecuación (01), la variable dependiente es el “Índice de desarrollo Humano” y la variable Independiente es el “Presupuesto participativo”. La Hipótesis General indica que el Presupuesto Participativo influye significativamente sobre el Índice de Desarrollo Humano.

$$\text{Índice de Desarrollo Humano}_t = f(\text{Presupuesto participativo}_t) \quad (01)$$

Para contrastar la Hipótesis General se ha realizado un análisis de Regresión mediante la técnica de MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios). Para fines de la presente investigación se ha preferido trabajar con la tasa de crecimiento del Presupuesto (DLPRESU), con el propósito de que el análisis sea de fácil comprensión.

El cuadro (02) muestra el análisis de regresión, donde la columna de “Coefficient” muestra el impacto de las variables independientes sobre la dependiente. Para contrastar la Hipótesis General, es necesario observar el coeficiente asociada a la variable **DLPRESU** (Tasa

de Crecimiento del presupuesto participativo), como se muestra el coeficiente es de 0.261656, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, el Índice de desarrollo humano crece en 0.26 puntos. Por otro lado, para conocer si este impacto es significativo procedemos a observar la probabilidad asociada a la variable DLPRESU, que se encuentra en la columna “Prob”¹, en ella podemos observar que la probabilidad asociada es de 0.0253, lo que indica que la variable es significativa, es decir, si influye significativamente sobre la variable del Índice de desarrollo Humano, por lo tanto Aceptamos la Hipótesis General, es decir el crecimiento del presupuesto participativo si influye sobre el Índice de Desarrollo Humano del departamento de San Martín.

Cuadro N° 02

Estimación econométrica entre el Índice de Desarrollo Humano y la tasa de Crecimiento del Presupuesto Participativo

Variable Dependiente: IDH_T				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.284720	0.087533	3.252726	0.0117
DLPRESU	0.261656	0.228501	1.145097	0.0253
IDH_T(-1)	0.892768	0.160081	5.576984	0.0005
IDH_T(-2)	-0.658094	0.095285	-6.906605	0.0001
R-squared	0.905472			
Adjusted R-squared	0.870024			
Durbin-Watson stat	2.199322			

Elaboración Propia

Por otro lado, el análisis de regresión anterior cumple con todos los supuestos de los MCO². Los estadísticos “**R-squared**” y “**Adjusted R-squared**” mide el grado de ajuste de los datos con la línea de regresión muestral, en nuestro caso, los datos de la variable Presupuesto

¹ La regla estadística sobre el análisis de la probabilidad asociada a las variables independientes indica que si la probabilidad es menor a 0.05, la variable independiente influye sobre la variable dependiente, caso contrario, si la probabilidad es mayor a 0.05, la variable independiente no influye sobre la variable dependiente.

² No autocorrelación serial, Homocedasticidad y no quiebre estructural, además de la normalidad de los errores.

participativo se ajustan en casi un 90% con la recta de regresión muestral, un porcentaje alto, es decir, existe un buen ajuste de los datos. El indicador Durbin-Watson (DW) nos muestra si nuestro modelo contiene Autocorrelación en los errores, en nuestro caso, un DW cercano a 2 nos indica que nuestro modelo no presenta autocorrelación de Grado 1, por lo tanto la estimación de los coeficientes es confiable.

La ecuación (02) muestra la relación econométrica en su forma de ecuación, donde **IDH_T** representa la variables del Índice de Desarrollo Humano del distrito de Tarapoto, **DLPRESU** representa la tasa de crecimiento del presupuesto participativo y las variables **IDH (-1)** e **IDH (-2)** representan las variable dependiente rezagadas 2 periodos hacia atrás, que nos permite eliminar cualquier efecto de autocorrelacion de los errores.

$$IDH_T = 0.2847 + 0.2616 * DLPRESU + 0.8927 * IDH_T(-1) - 0.6580 * IDH_T(-2) \quad (02)$$

Hipótesis Específica

1. Hipótesis Específica 1

La Hipótesis Específica 1 relaciona El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura en la reducción de la tasa de analfabetismo del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016. Como se observa en la ecuación (03), la variable dependiente es el “La tasa de analfabetismo” y la variable Independiente es el “Presupuesto participativo”. La Hipótesis Específica 1 indica que el Presupuesto Participativo influye significativamente sobre la reducción en la tasa de Analfabetismo.

$$Analfabetismo_t = f(Presupuesto participativo_t) \quad (03)$$

Para contrastar la Hipótesis Específica se ha realizado un análisis de Regresión mediante la técnica de MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios). El cuadro (03) muestra el análisis de regresión, donde la columna de “**Coefficient**” muestra el impacto de las variables independientes sobre la dependiente. Para contrastar la Hipótesis Específica 1, es necesario observar el coeficiente asociada a la variable DLPRESU (Tasa de Crecimiento del presupuesto participativo), como se muestra el coeficiente es de -0.017242, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, la tasa de Analfabetismo se reduce en 0.017%. Por otro lado, para conocer si este impacto es significativo procedemos a observar la probabilidad asociada a la variable DLPRESU, que se encuentra en la columna “**Prob**”, en ella podemos observar que la probabilidad asociada es de 0.0023, lo que indica que la variable es significativa, es decir, si influye significativamente sobre la variable de la Tasa de Analfabetismo, por lo tanto Aceptamos la Hipótesis Específica 1, es decir el crecimiento del presupuesto participativo Si influye sobre la reducción de la tasa de Analfabetismo del departamento de San Martín.

Cuadro N° 03

Estimación econométrica entre la tasa de Analfabetismo y la tasa de Crecimiento del Presupuesto Participativo

Variable Dependiente: ANALFABET				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.024070	0.015570	1.545932	0.1504
DLPRESU	-0.017242	0.037232	-0.463111	0.0023
ANALFABET(-1)	0.707487	0.167316	4.228437	0.0014
R-squared	0.692451			
Adjusted R-squared	0.636533			
Durbin-Watson stat	2.139433			

Elaboración Propia

Por otro lado, el análisis de regresión anterior cumple con todos los supuestos de los MCO. Los estadísticos “**R-squared**” y “**Adjusted R-squared**” mide el grado de ajuste de los datos con la línea de regresión muestral, en nuestro caso, los datos de la variable Presupuesto participativo se ajustan en casi un 70% con la recta de regresión muestral, un porcentaje alto, es decir, existe un buen ajuste de los datos. El indicador Durbin-Watson (DW) nos muestra si nuestro modelo contiene Autocorrelación en los errores, en nuestro caso, un DW cercano a 2 nos indica que nuestro modelo no presenta autocorrelación de Grado 1, por lo tanto la estimación de los coeficientes es confiable.

La ecuación (04) muestra la relación econométrica en su forma de ecuación, donde **ANALFABET** representa la variable de la Tasa de Analfabetismo del distrito de Tarapoto, **DLPRESU** representa la tasa de crecimiento del presupuesto participativo y la variable **ANALFABET (-1)** representa la variable dependiente rezagada 1 periodo hacia atrás, que nos permite eliminar cualquier efecto de autocorrelación de los errores.

$$\mathbf{ANALFABET = 0.0240 - 0.0172 * DLPRESU + 0.7074 * ANALFABET(-1)} \quad (04)$$

2. Hipótesis Específica 2

La Hipótesis Específica 2 relaciona el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura con la reducción de la tasa de pobreza del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016. Como se observa en la ecuación (05), la variable dependiente es el “La tasa de pobreza” y la variable Independiente es el “Presupuesto participativo”. La Hipótesis Específica 2 indica que el Presupuesto Participativo influye significativamente sobre la reducción en la tasa de Analfabetismo.

$$\mathbf{Pobreza_t = f(Presupuesto\ participativo_t)} \quad (05)$$

Para contrastar la Hipótesis Específica se ha realizado un análisis de Regresión mediante la técnica de MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios). El cuadro (04) muestra el análisis de regresión, donde la columna de “**Coefficient**” muestra el impacto de las variables independientes sobre la dependiente. Para contrastar la Hipótesis Específica 2, es necesario observar el coeficiente asociada a la variable DLPRESU (Tasa de Crecimiento del presupuesto participativo), como se muestra el coeficiente es de -0.042927, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, la tasa de pobreza se reduce en 0.042%. Por otro lado, para conocer si este impacto es significativo procedemos a observar la probabilidad asociada a la variable DLPRESU, que se encuentra en la columna “**Prob**”, en ella podemos observar que la probabilidad asociada es de 0.0250, lo que indica que la variable es significativa, es decir, si influye significativamente sobre la variable Tasa de Pobreza, por lo tanto Aceptamos la Hipótesis Específica 2, es decir el crecimiento del presupuesto participativo Si influye sobre la reducción de la tasa de Pobreza del departamento de San Martín..

Cuadro N°04

Estimación econométrica entre la tasa de Pobreza y la tasa de Crecimiento del Presupuesto Participativo

Variable Dependiente: POBREZA				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.002278	0.043415	-0.052459	0.9593
DLPRESU	-0.042927	0.091667	-0.468291	0.0250
POBREZA(-1)	0.733911	0.338757	2.166481	0.0584
POBREZA(-2)	0.250637	0.342347	0.732113	0.4827
R-squared	0.929816			
Adjusted R-squared	0.906421			
Durbin-Watson stat	2.146881			

Elaboración Propia

Por otro lado, el análisis de regresión anterior cumple con todos los supuestos de los MCO. Los estadísticos “**R-squared**” y “**Adjusted R-squared**” mide el grado de ajuste de los datos con la línea de regresión muestral, en nuestro caso, los datos de la variable Presupuesto participativo se ajustan en casi un 92% con la recta de regresión muestral, un porcentaje alto, es decir, existe un buen ajuste de los datos. El indicador Durbin-Watson (DW) nos muestra si nuestro modelo contienen Autocorrelación en los errores, en nuestro caso, un DW cercano a 2 nos indica que nuestro modelo no presenta autocorrelación de Grado 1, por lo tanto la estimación de los coeficientes es confiable.

La ecuación (06) muestra la relación econométrica en su forma de ecuación, donde **POBREZA** representa la variables de la Tasa de Analfabetismo del distrito de Tarapoto, **DLPRESU** representa la tasa de crecimiento del presupuesto participativo y las variables **POBREZA(-1)** y **POBREZA(-2)** representa la variable dependiente rezagada 2 periodo hacia atrás, que nos permite eliminar cualquier efecto de autocorrelacion de los errores.

$$POBREZA_T = -0.0022 - 0.0429 * DLPRESU + 0.7339 * POBREZA(-1) + 0.2506 * POBREZA(-2) \quad (06)$$

3. hipótesis Específica 3

La Hipótesis Específica 3 relaciona el Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura con la reducción de la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016 con el presupuesto participativo. Como se observa en la ecuación (07), la variable dependiente es el “La tasa de Mortalidad” y la variable Independiente es el “Presupuesto participativo”. La Hipótesis Específica 3 indica

que el Presupuesto Participativo influye significativamente sobre la reducción en la tasa de Mortalidad.

$$\textbf{\textit{Mortalidad}}_t = f(\textbf{\textit{Presupuesto participativo}}_t) \quad (07)$$

Para contrastar la Hipótesis Específica se ha realizado un análisis de Regresión mediante la técnica de MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios). El cuadro (05) muestra el análisis de regresión, donde la columna de “**Coefficient**” muestra el impacto de las variables independientes sobre la dependiente. Para contrastar la Hipótesis Específica, es necesario observar el coeficiente asociada a la variable DLPRESU (Tasa de Crecimiento del presupuesto participativo), como se muestra el coeficiente es de -0.017820, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, la tasa de mortalidad se reduce en 0.0178%. Por otro lado, para conocer si este impacto es significativo procedemos a observar la probabilidad asociada a la variable DLPRESU, que se encuentra en la columna “**Prob**”, en ella podemos observar que la probabilidad asociada es de 0.0072, lo que indica que la variable es significativa, es decir, si influye significativamente sobre la variable Tasa Mortalidad, por lo tanto Aceptamos la Hipótesis Específica 3, es decir el crecimiento del presupuesto participativo Si influye sobre la reducción en la tasa de Mortalidad del departamento de San Martín.

Cuadro N°05

Estimación econométrica entre la tasa de Mortalidad y la tasa de Crecimiento del Presupuesto Participativo

Variable Dependiente: MORTALIDAD				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.008629	0.005530	1.560378	0.1470
DLPRESU	-0.017820	0.009143	-1.949009	0.0072
MORTALIDAD(-1)	0.782277	0.147003	5.321513	0.0002
R-squared	0.750028			
Adjusted R-squared	0.704578			
Durbin-Watson stat	2.021861			

Por otro lado, el análisis de regresión anterior cumple con todos los supuestos de los MCO. Los estadísticos “**R-squared**” y “**Adjusted R-squared**” mide el grado de ajuste de los datos con la línea de regresión muestral, en nuestro caso, los datos de la variable Presupuesto participativo se ajustan en casi un 75% con la recta de regresión muestral, un porcentaje alto, es decir, existe un buen ajuste de los datos. El indicador Durbin-Watson (DW) nos muestra si nuestro modelo contiene Autocorrelación en los errores, en nuestro caso, un DW cercano a 2 nos indica que nuestro modelo no presenta autocorrelación de Grado 1, por lo tanto la estimación de los coeficientes es confiable.

La ecuación (08) muestra la relación econométrica en su forma de ecuación, donde **MORTALIDAD** representa las variables de la Tasa de Mortalidad del distrito de Tarapoto, **DLPRESU** representa la tasa de crecimiento del presupuesto participativo y la variable **MORTALIDAD (-1)** representa la variable dependiente rezagada 1 periodo hacia atrás, que nos permite eliminar cualquier efecto de autocorrelacion de los errores.

$$MORTALIDAD_T = -0.0086 - 0.017 * DLPRESU + 0.782277 * MORTALIDAD(-1) \quad (08)$$

CONCLUSIONES

Luego de presentar nuestros datos a través de cuadros y gráficos, analizados e interpretados así como la contratación de la hipótesis, se concluye que:

1. El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye positiva y significativamente en el índice de desarrollo humano del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016, el coeficiente encontrado fue 0.261656, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, el Índice de desarrollo humano crece en 0.26 puntos; además al observar la probabilidad asociada a la variable independiente 0.0253, indica que la variable es significativa frente a la variable índice de desarrollo humano por lo tanto aceptamos la relación significativa entre las variables de estudio.
2. El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye negativa y significativamente en la tasa de Analfabetismo del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016, el coeficiente encontrado fue -0.017242, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, la tasa de Analfabetismo se reduce en 0.017%.; además al observar la probabilidad asociada a la variable independiente 0.0023, indica que la variable es significativa frente a la variable tasa de Analfabetismo por lo tanto aceptamos la relación significativa entre las variables de estudio.
3. El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye negativa y significativamente en la tasa de pobreza del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016, el coeficiente encontrado fue -0.042927, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, la tasa de pobreza se reduce en 0.042%.;

además al observar la probabilidad asociada a la variable independiente 0.0250, indica que la variable es significativa frente a la variable tasa de pobreza por lo tanto aceptamos la relación significativa entre las variables de estudio.

4. El Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura influye negativa y significativamente en la tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín periodo 2002 – 2016, el coeficiente encontrado fue -0.017820, lo que indica que ante un aumento del 1% en el crecimiento del presupuesto participativo, la tasa de mortalidad infantil se reduce en 0.0178%; además al observar la probabilidad asociada a la variable independiente 0.0072, indica que la variable es significativa frente a la variable tasa de mortalidad infantil por lo tanto aceptamos la relación significativa entre las variables de estudio.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los trabajadores de la Dirección Regional de San Martín hacer buen uso del presupuesto participativo designado anualmente para el cumplimiento de sus metas al 100%, esto beneficiará a los agricultores mejorando su calidad de vida y reactivando la economía y el trabajo en la región.
2. Se recomienda al personal de la Dirección Regional de San Martín elaborar proyectos de impacto frente a la población beneficiada sobre la industrialización de los productos de mayor demanda así como la capacitación permanente a los agricultores.
3. Se recomienda al personal de logística y administración de la Dirección Regional de San Martín tener los proyectos actualizados en su base de datos, esto llevará a que los investigadores de futuros proyectos tengan mejor vialidad al contrastar sus estudios con la problemática del departamento de San Martín.

BIBLIOGRAFÍA

- Armijo, M. (2009).** Definición De Las Metas: Aspectos a Considerar para Asegurar su Confiabilidad y Utilidad para la Evaluación Consultora Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública ILPES/CEPAL, Santiago de Chile.
- Avila, M (2012).** Elaboración del Cumplimiento de Metas – Plan Estratégico. Barquisimeto – Venezuela.
- Bringas, R. (2014).** El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades distritales del departamento de Ayacucho, período 2009-2013. (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Brighinti, A. (1992).** Metodología para un Proceso de Planeación Participativa. Segunda edición. Ediciones Paulinas. Colombia. 72pp.
- Egg, A. (1995).** Introducción a la Planificación. Sexta reelaboración. Editorial Lumen. Argentina. 206pp.
- Elías, L. (2007).** La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: La experiencia del distrito de Villa El Salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, F. (2014).** El Presupuesto Participativo de la ciudad de México ¿Participación ciudadana con resultados? (Tesis de grado). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Palacios, L. (2013).** El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones

de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012. (Tesis de grado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

Pérez, J y Gardey A. (2011). Definiciones de cumplimiento

Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín y Ancash”. (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.

Reátegui, B. (2006). Determinación de la eficiencia del sistema integrado de Administración Financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, Provincia de El Dorado, departamento de San Martín. (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.

Salinas, J. (2012). Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile. (Tesis de maestría). Universidad Arcis, Santiago, Chile.

Sallenave, J. (1990). Gerencia y Planificación Estratégica. Grupo editorial Norma. Colombia. 283pp.

Rodríguez, M. (2014). Administración por objetivos, una estrategia que le permite a la organización alcanzar sus metas de manera conjunta. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.

Vidal, H. (1979). Presupuesto por Programa, Concepto, Metodología y Estrategias. Editorial centroamericana (EDUCA) e Instituto Centroamericano de Administración Pública. Costa Rica. 424pp.

- Tanaka, E. (2011).** Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- MEF (2005).** El Presupuesto Participativo en el Perú: Lecciones aprendidas y desafíos. Ministerio de Economía y Finanzas: Dirección Nacional del Presupuesto Público, Peru.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012).** PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL PERÚ Y PRINCIPALES RETOS DESDE EL ENFOQUE DE RESULTADOS: Dirección General del Presupuesto Público, Peru.
- Francés, F. & Carrillo, A. (2008).** Presupuestos Participativos: Guía metodológica de los Presupuestos Participativos.
- Informe Socio Económico Laboral (2009).** RESEÑA DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO: La experiencia en Comas y Los Olivos para el año fiscal. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Peru.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010).** Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Primera Edición, Biblioteca Nacional del Perú.
- Sen, Amartya K. (1979).** Sobre la desigualdad económica. Editorial Crítica.
- Streeten, Paul (1995),** Pensando en el desarrollo. Cambridge Nueva York: Cambridge University Press.
- Liz, R (1993).** Crecimiento Económico, empleo y Capacitación. Buenos Aires, Argentina: PNUD.

ANEXOS

CUADRO N° 06

Presupuesto participativo de la dirección regional de Agricultura del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016. (% porcentaje)

Año	Presupuesto participativo	
	N° Proyectos	Monto S/.
2002	28	6587540.56
2003	28	6768686.29
2004	30	7397620.10
2005	33	7816708.70
2006	39	7562757.07
2007	40	7968893.94
2008	39	8985224.98
2009	43	10097717.27
2010	39	11110718.28
2011	39	12387288.36
2012	49	13514017.41
2013	52	15712061.73
2014	56	16391094.36
2015	57	17001141.99
2016	56	17900170.80

Fuente: DRASAM (2002-2016).

CUADRO N° 07

Índice de Desarrollo Humano del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016.(% porcentaje)

Año	Índice de Desarrollo Humano
2002	0.2466
2003	0.2561
2004	0.4683
2005	0.573
2006	0.4565
2007	0.3157
2008	0.3179
2009	0.3622
2010	0.4041
2011	0.4183
2012	0.4408
2013	0.4743
2014	0.4321
2015	0.3331
2016	0.2872

CUADRO N° 08

Tasa de analfabetismo del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016. (% porcentaje)

Año	Tasa de analfabetismo		
	Mujeres	Hombres	Promedio
2002	14.4	5.9	10.2
2003	14.2	5.8	10.0
2004	14.0	5.6	9.8
2005	12.9	5.0	8.9
2006	13.6	4.7	9.2
2007	11.2	5.0	8.1
2008	11.2	4.8	8.0
2009	9.4	5.1	7.2
2010	10.5	4.1	7.3
2011	8.8	4.7	6.8
2012	10.4	5.6	8.0
2013	11.4	5.6	8.5
2014	10.9	5.4	8.2
2015	10.6	5.3	8.0
2016	10.2	4.9	7.6

Fuente: INEI (2002-2016).

CUADRO N° 09

Tasa de pobreza del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016. (% porcentaje)

Año	Tasa de pobreza
2002	52.2
2003	51.6
2004	51.3
2005	49.8
2006	49.8
2007	49.6
2008	49.3
2009	45.7
2010	43.9
2011	43.0
2012	40.0
2013	41.3
2014	40.2
2015	39.7
2016	38.4

Fuente: INEI (2002-2016).

CUADRO N° 10

Tasa de mortalidad infantil del departamento de San Martín en el periodo 2002 – 2016.

Año	Tasa de mortalidad infantil
2002	42
2003	41
2004	38
2005	38
2006	39
2007	41
2008	37
2009	36
2010	35
2011	37
2012	35
2013	33
2014	34
2015	33
2016	32

Fuente: INEI (2002-2016).